



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/  
Europäische Union. Europäischer Fonds für regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft



Węgliniec 01.06.2012r.

PR. 271.8.2012.ZP -2

## **ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

### **Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawę motopompy pożarniczej i odzieży ochronnej dla OSP w Ruszowie”**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niniejszym udzielam wyjaśnień.

#### **PYTANIE NR 1**

Zadanie nr 1 – dostawa motopompy pożarniczej przenośnej.

Opis przedmiotu zamówienia wskazuje na motopompę szlamową, czy Zamawiającemu chodzi o motopompę do wody zanieczyszczonej? Jeżeli tak to na rynku występują dwie motopompy, które są zgodne z rozporządzeniem MSWiA z dnia 20 czerwca 2007 roku w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. nr 143 poz. 1002 z późn. zm.). Zamawiający opisując motopompę jednoznacznie wskazał na jedną z nich czyli motopompę do wody zanieczyszczonej WT 30X poprzez zapis, iż średnica obsługiwanych zanieczyszczeń min. 28 mm. Takie działanie Zamawiającego narusza art. 7 i art. 29 ust 2 ustawy PZP. W związku z tym wnosimy o zmianę zapisu iż średnica obsługiwanych zanieczyszczeń min. 27 mm i tym samym dopuszczenie do postępowania większej ilości wykonawców.

#### **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1**

Zamawiającemu chodzi o pompę do wody zanieczyszczonej tzw. szlamową. Zgodnie z wykazem aktualnych świadectw dopuszczenia wydanych przez CNBOP wymieniony w SIWZ parametr „średnica obsługiwanych zanieczyszczeń min. 28 mm” spełniają na rynku polskim co najmniej trzy motopompy różnych producentów. A więc Zamawiający nie narusza art. 7 i art. 29 ust 2 ustawy Pzp.



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/  
Europäische Union. Europäischer Fonds für regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft



## **PYTANIE NR 2**

Zadanie nr 2 – dostawa odzieży ochronnej i sprzętu ochrony osobistej strażaka.

- a) punkt 2.1 hełm strażacki – Zamawiający poprzez opis hełmu także narusza art. 7 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP gdyż opisany hełm spełnia tylko jeden dostępny na polskim rynku czyli hełm firmy MSA Auer typ Gallet. W związku z tym wnosimy o wykreślenie zapisu w podpunkcie a) fotoluminescencyjny i tym samym dopuszczenie do postępowania większej ilości wykonawców.

## **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2**

Patrz modyfikacja specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 01.06.2012r.

## **PYTANIE NR 3**

Zadanie nr 2 – dostawa odzieży ochronnej i sprzętu ochrony osobistej strażaka.

Zamawiający w podpunkcie e) wymaga aby hełm posiadał okulary ochronne. Jest to wymysł Zamawiającego, gdyż powołana przez Zamawiającego norma EN 443/2008 nie precyzuje tego wymagania, jak również rozporządzenie MSWiA z dnia 20 czerwca 2007 roku w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. nr 143 poz. 1002 z póź. zm.) ani Zarządzenie nr 9 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej. Wnosimy zatem o wykreślenie tego zapisu.

## **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3**

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby. Zamawiający ma prawo wymagać aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej niż standardowa. W związku z tym Zamawiający podtrzymuje zapis, iż hełm powinien posiadać okulary ochronne (chowane do wnętrza).

## **PYTANIE NR 4**

Zadanie nr 2 – dostawa odzieży ochronnej i sprzętu ochrony osobistej strażaka.

- b) Punkt 2.3 kominiarka strażacka – Zamawiający poprzez opis kominiarki znów narusza art. 7 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP gdyż wskazuje na konkretny wyrób czyli kominiarkę firmy Kewa. Tylko ta jedna kominiarka dostępna na rynku jest w ciemnym kolorze i dwuwarstwowa. Wnosimy zatem o wykreślenie zapisu, iż jej budowa ma być wielowarstwowa i dopuszczenie złożenia oferty na kominiarkę jednowarstwową, która posiada świadectwo dopuszczenia CNBOP.

## **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4**

Patrz modyfikacja specyfikacja istotnych warunków zamówienia z dnia 01.06.2012r.



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju  
Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/  
Europäische Union. Europäischer Fonds für  
regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft



#### **PYTANIE NR 5**

Zadanie nr 2 – dostawa odzieży ochronnej i sprzętu ochrony osobistej strażaka.

- c) Punkt 2.4 buty skórzane strażackie podpunkt i). Co Zamawiający rozumie przez zapis iż muszą być tak skonstruowane aby przegub nad podbiciem stopy i nad piętą ułatwiał ruch stopy. Proszę o podanie normy lub innego dokumentu zawierającego warunki techniczno użytkowe dla butów, która opisuje w/w wymóg Zamawiającego i jest zgodna z rozporządzeniem MSWiA z dnia 20 czerwca 2007 roku w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. nr 143 poz. 1002 z póź zm.)

#### **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5**

Patrz modyfikacja specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 01.06.2012r.